



INSTITUTO GLOBAL DE ALTOS ESTUDIOS EN CIENCIAS SOCIALES (IGLOBAL)

Estrategias de indagación en la enseñanza de la contabilidad

Trabajo final para optar por el título de
ESPECIALIDAD EN PENSAMIENTO COMPLEJO, CIENCIAS DE LA
COMPLEJIDAD Y TEORÍA DEL CAOS

Proponente

Yaquelin Altagracia Inoa Tatis

Asesor

Pedro Sotolongo

16 de diciembre de 2013

Santo Domingo, República Dominicana

“La ciencia no es más que un refinamiento del pensamiento cotidiano”

Albert Einstein

“Todo ha cambiado menos nuestras maneras de pensar, y si estas no cambian derivamos hacia una catástrofe sin paralelo”

Albert Einstein

INDICE

	Págs.
Introducción	1
Elementos que se enredan en la dinámica compleja del proceso docente educativo dentro del sistema universitario.....	2
Aprendizaje por indagación	5
Interacción de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba. Emergencia de una dinámica compleja y sus efectos sobre los componentes del sistema	7
Comportamiento de auto organización y reproducción social.....	9
Conclusión	11
Bibliografía	
Anexos	

Introducción

Trabajar con la gente sin visitar su cotidianidad es compartir nuestra vida con un desconocido al que le somos indiferente. Esta indiferencia es la que percibimos en el aula sino tomamos en consideración los elementos concernientes a las subjetividades que rodean la diversidad presente en ella. Esta diversidad trae consigo todo lo que hay que tomar en cuenta y consideramos la base para aprender a desmontar ese individualismo colectivo con que llegan de nuestras escuelas, en tan diversas personalidades, los estudiantes. Este es un asunto complejo.

Es en este sentido que en nuestro trabajo emprenderemos un camino en el que acompañaremos a los diferentes componentes que se enredan en el proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en el aula; como esos componentes interactúan entre si y como esa interacción permea todos los ámbitos del entorno desde lo local a lo global y de lo global a lo local. Siguiendo esta dinámica abordaremos:

1. Elementos que se en-re-dan en la dinámica compleja del proceso docente educativo dentro del sistema universitario
2. El aprendizaje por indagación
3. Interacción de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba. Emergencia de una dinámica compleja y sus efectos sobre los componentes del sistema y el
4. Comportamiento de auto organización y reproducción social

Elementos que se en-re-dan en la dinámica compleja del proceso docente educativo dentro del sistema universitario

El escenario que nos ocupa es un habitat empotrado una Universidad, en el segundo piso de un edificio de aulas, oficinas, salón de reuniones y un espacio donde parte de los componentes del sistema se reúnen a dialogar sobre sus experiencias. Este lugar es el salón de profesores, donde a los estudiantes se le tiene prohibida la entrada, marcando así la distancia que *“debe existir entre profesor y alumno”* como una norma inviolable y que da inicio a una limitada relación entre profesor y estudiante; estableciendo así una estructurajerárquica y social que limita y obstruye la construcción del conocimiento.

El grupo a que nos referiremos de ahora en adelante está integrado por estudiantes, en su mayoría, del primer semestre de las carreras de: (a) licenciatura en contabilidad, (b) licenciatura en economía, (b) mercadeo, (c) administración, (d) estadística e informática. Estas carreras pertenecen a la facultad de ciencias económicas (FCES) de esa Universidad, con excepción de informática que corresponde a la Escuela de Informática de la Facultad de Ciencias.

Dada la pluralidad existente se da una rica interacción que parece pasar inadvertida por los actores del proceso, en tanto solo se limitan, por un lado, a dar y recibir instrucciones los profesores y los estudiantes y por el otro las autoridades y los elementos del pasillo a coexistir sin que parezca importarles el caos permanente y sus efectos en el ambiente que nos rodea.

Nuestro espacio común de interacción con los estudiantes es el aula, donde se vinculan: (a) profesores, (b) estudiantes, (c) empleados, (d) autoridades y el ruido del pasillo como un acompañante eterno e inseparable.

Dentro de este entramado de interacciones el profesor está llamado a ser un educador y su labor que le corresponde debe ser, según Alfredo A. Morales

Una labor de siembra y preparación, que no se contenta con responder al hoy del mundo, sino que trata de construir el mañana de la historia. Sin temple moral, sin una cuota excepcional de fe y coraje, sin comprensión del momento histórico que se vive hoy no se puede pretender ser educador, (El desafío de ser educador).

Sin una visión y un enfoque claros, además de una firme convicción de que esta enredado en el medio y las circunstancias en que nació, se crio y vive el estudiante, la razón de ser del educador, entendemos, se desvanecerá y el profesor no estará en condiciones de convertirse en el guía que se necesita.

Al respecto, Carlos Vigil Avalos indica que: “Debemos seguir siendo la conciencia crítica de nuestras sociedades y se espera que podamos avanzar en reconocer que en nuestros países hay un enorme potencial humano dormido por falta de una adecuada educación”.

Ese enorme potencial humano se restringe cuando al estudiante se le trazan pautas inflexibles acerca de en qué debe formarse y en que debe interesarse y la sociedad le exterioriza, sin que él tenga clara la realidad de que ser estudiante es:

Verse obligado a interesarse por algo que se le impone desde afuera y no porque sienta la necesidad. Ser estudiante es algo artificial que el hombre o mujer se ve obligado a ser. Él lo denomina la tragedia constitutiva de la pedagogía y es, a su juicio de donde debe partir la reforma de la educación. (Ortega y Gasset, 23 de abril 1933).

Cabe preguntarse si, desde la óptica de Ortega y Gasset, esa imposición desde afuera y que no forma parte de su ser es la que impide que un muy alto porcentaje de estudiantes no logre asumir como suyo el proceso de enseñanza aprendizaje y termine formando parte de las estadísticas de deserción.

En este enmarañado contexto entra el empleado universitario que es el encargado de mantener en condiciones óptimas los espacios en donde se da la dinámica entre estudiante, profesora y el ruido permanente; pero esta interacción es regulada por las autoridades y es aquí donde se da esa dinámica enredada de arriba hacia abajo, en el sentido de que las reglas que se imponen emanan de arriba abajo sin tomar en consideración las necesidades, sentimientos y opinión de los actores del proceso.

Estas reglas, al verse impactadas por la incidencia del entorno en que crecieron y viven los estudiantes, profesores y sus actuaciones, genera el ruido en el pasillo que se ha convertido en un elemento, que aunque se obvie, es un elemento más del proceso.

En anexo 1 muestra esta estructura jerárquica que fragmenta y reduce el escenario dejando fuera el entorno donde se desarrolla la vida cotidiana del principal actor del proceso de enseñanza aprendizaje, el estudiante.

Llevar al alumno a desarrollar sus conocimientos al entorno de su vida cotidiana; es permitirle la búsqueda de la libertad en su propio ideal y podríamos construir junto a él una comunidad de aprendizaje que cumpliría, además, con los objetivos de la educación, en tanto que esta:

“Es un proyecto basado en un conjunto de actuaciones educativas de éxito dirigidas a **la transformación social y educativa**. Este modelo educativo está en consonancia con las teorías científicas a nivel internacional que destacan dos factores claves para el aprendizaje en la actual sociedad: **las interacciones y la participación de la comunidad**”. Díez, J.; Flecha, R. (2010).

Los componentes de este proyecto se encuentran inmersos en un proceso que es:

“Un conjunto de actividades planificadas que implican la participación de un número de personas y de recursos materiales coordinados para conseguir un objetivo previamente

identificado” Los procesos, son parte intrínseca de un sistema y este es “Un conjunto de cosas que ordenadamente relacionadas entre sí contribuyen a un determinado objetivo”.

Este ordenamiento caótico, que conlleva a los logros del objetivo planteado, con el apoyo de los elementos del sistema, es que da lugar a un comportamiento complejo y que en un momento determinado se auto organiza.

En el caso que nos ocupa los elementos del sistema, que algunos fueron mencionados más arriba, son los siguientes:

1. Componentes (estudiantes, profesores, empleados, autoridades, etc.)
2. Relaciones (interacción que se da entre los componentes)
3. Estructura (estructura de puestos ocupados por autoridades electas, designadas, empleados, entre otros)
4. Objetivos (lograr estrategias de indagación en el proceso de enseñanza aprendizaje)
5. Entorno (una institución de educación superior)
6. Limites (un aula de la facultad de ciencias económicas y sociales)

Aprendizaje por indagación

Descrito y analizado el escenario donde se desarrolla nuestra comunidad daremos una mirada al tipo de aprendizaje a desarrollarse esta colectividad; el aprendizaje por indagación e iniciaremos dando una definición de indagación y el significado de aprendizaje por indagación.

“La indagación es un estado mental caracterizado por la investigación y la curiosidad. Indagar se define como “la búsqueda de la verdad, la información o el conocimiento”. El aprendizaje por indagación es una actitud ante la vida, en donde la misma esencia de este implica involucrar al individuo en un problema y desde esta óptica, debe aportar soluciones.

Se busca involucrar al estudiante de contabilidad en su entorno de la vida cotidiana, con los negocios que forman parte de la vecindad y que de alguna manera entran en su diario vivir buscando que, en este involucramiento, se despierte de forma natural la curiosidad dormida a fuerza de las imposiciones del sistema.

La comunidad de aprendizaje ofrece la oportunidad para que el aprendizaje por indagación se manifieste. En el anexo II mostramos la dinámica ideal de una estructura en una comunidad que aprende en el seno de su cotidianidad.

En este sentido Unesco (2007) plantea que:

“Un reto de las comunidades de aprendizaje para los docentes, es que debe estar conectado con las realidades de sus alumnos” (p.347). Esa realidad es vista desde el punto de vista de los intereses individuales de cada ser humano, en el sentido de que el conocimiento es aprehendido si va a tener un significado importante en sus vidas, al respecto, la UNESCO citando a Freire 2007 indica:

El constructivismo de Freire, plantea que los seres humanos solo aprenden cuando tienen como enseñanza aspectos importantes para sus vidas, solo se valora el conocimiento en la medida que contribuye al desarrollo de potencialidades, competencias necesarias para un proyecto personal y social. (UNESCO, 2007, p. 347).

Este planteamiento se acerca a lo dicho por Ortega y Gasset, hace ochenta años, en su artículo sobre el *estudiar y el estudiante*, al referirse a la falsedad en que se convierte el estudiar en el estudiante, cuando se le impone una realidad ya hecha sin tener necesidad de ella y verse obligado a involucrarse sin que ese involucramiento nazca de un profundo deseo. Este tortuoso camino inicia al niño o niña ser concebido y en muchas ocasiones antes cuando ya los padres comienzan a soñar y planear que será su hijo o hija cuando sea adulto.

Interacción de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba. Emergencia de una dinámica compleja y sus efectos sobre los componentes del sistema

El proceso de enseñanza aprendizaje se desenvuelve en una comunidad en la que interactúan los diferentes componentes del sistema concentrados en un objetivo común. Para adentrarnos en la formación de la estructura orgánica de una comunidad de aprendizaje es preciso un cambio en la formación de la conciencia.

Lugo, M. (2001) asevera. Es necesario un cultivo del discernimiento moral y una configuración orgánica del pensar, decidir, sentir y amar para actuar con conciencia clara, recta y bondadosa (p. 14).

Con la conciencia clara podemos encaminarnos a examinar cada uno de los componentes de la estructura existente e iniciar los trabajos para la nueva versión de la comunidad que se necesita, sin dejar de tomar en cuenta las bondades de la anterior.

“Las Comunidades de Aprendizaje persiguen la transformación a múltiples niveles: transformación del contexto de aprendizaje, transformación de los niveles previos de conocimiento, transformación de las expectativas, transformación de las relaciones entre familia y escuela, transformación de las relaciones sociales en las aulas, en el centro educativo y en la comunidad y, en último término, la transformación igualitaria de la sociedad” (p. 25).

Dentro de las características de las situaciones que emergen están:

Relativo a los estudiantes

1. La diversidad cultural y religiosa
2. Diferentes tipos de inteligencia
3. Medios socioeconómicos en que crecieron
4. Escuela o colegio de donde vienen
5. Convivencia familiar
6. Entre otros

Relativos al profesor

1. Autoritario
2. Dado a las clases magistrales
3. Inflexible
4. Convivencia familiar

Relativo a los empleados

1. Comprometido con la gestión del proceso
2. Imparcial ante la gestión del proceso
3. Convivencia familiar

Relativo a las autoridades

1. Comprometidas con la calidad de los procesos
2. Indiferente ante la dinámica existente
3. Liderazgo institucional bien definido
4. Convivencia familiar

Relativo al entorno

1. Limpio y adecuado
2. Condiciones ambientales adecuadas
3. Libre de ruidos

Relativo al límite

1. El límite en que está enmarcado el proceso es adecuado para reuniones al aire libre
2. Está libre de ruidos

La actuación de cada uno de estos componentes se desentraña en una estructura lineal (ver anexo 1) que afecta el desenvolvimiento de cada uno de los actores del proceso en función de su posición en la estructura de poder. Así por ejemplo, los recortes presupuestarios que son decididos en la cúpula sin tomar en cuenta los miembros de la comunidad y estos se enteran del recorte cuando los afecta directamente.

Las decisiones tomadas en la cúspide de la estructura, afectan desde la limpieza de las aulas hasta la distribución de materiales y el apoyo logístico necesario para el apoyo de este proceso.

Uno de los elementos más relevantes que pueden afectar de arriba abajo y de abajo arriba es el manejo de la diversidad en el aula, cuya conducción es tocada por las características inherentes al profesor, como son: la inflexibilidad mostrada en el aula, la distancia que se impone entre profesor y alumno; que se convierte en un muro que impide que la comunicación transite libremente; y sobre todo, la actitud de los empleados y las autoridades frente a este fenómeno.

Comportamiento de auto organización y reproducción social

En este mar de percepciones que emanan de cada uno de los miembros del equipo se da una interacción de lo local a lo global y de lo global a lo local en la que se manifiestan sucesos que afectan el proceso, como la desertión, pero también podemos ver como se cohesionan los grupos alrededor del objetivo común.

En este plano se dan grupos de colaboración, cuya actitud de solidaridad emerge de los pequeños grupos o individuo con mayor facilidad para la construcción del conocimiento. Esto da lugar a que germine la parte espiritual y humana de los estudiantes y surja la formación de una conciencia libre.

“Es necesario formarse una conciencia capaz de formular juicios verdaderos sobre la propia conducta, para que el hombre pueda vivir una libertad adecuada a su dignidad de persona llamada a realizarse en la verdad y el amor”.

En ese sentido el estudiante de la carrera de contabilidad se torna en una conducta basada en la transparencia, elemento tan necesario en el ejercicio de la profesión contable. Esto a pesar de que “la educación contable es un tema complejo, debido a que todos los seres humanos son diferentes, no tienen la misma capacidad, además la cultura, el medio, la convivencia familiar, todos estos factores influyen en la capacidad de análisis, concentración e interpretación; por lo que, se hace difícil aplicar o encontrar un método de educación que sea asimilado de igual manera por todos”

Conclusión

Si como dice Ortega y Gasset en su artículo sobre el *estudiar y el estudiante*: “estudiar debe ser una actividad que salga de la necesidad del ser y no acción impuesta”; entonces el profesor no debe ser un guía, ni un facilitador del estudiante sino que debe acompañarlo y hacerlo coparticipe del desarrollo de los objetivos del proceso de enseñanza aprendizaje.

Es por esta razón que proponemos que se implemente, en la asignatura de contabilidad I, conjuntamente con los estudiantes, escuchando sus opiniones y aportaciones; sin que se lleve un plan pre establecido, sino que construya en el camino, una estrategia de indagación a seguir para llevar a cabo la organización, en términos financieros, de los negocios que se desarrollan en el contexto donde viven.

Los estudiante de la asignatura contabilidad I se dispondrán a buscar un negocio en su sector y con una guía preparada con la ayuda de sus propios compañeros y la orientación del profesor se organizaran las estrategias de indagación necesarias para conocer la empresa, sus funciones, su estructura organizativa, su entorno y los componentes que se enredan e inciden en su desarrollo y, a partir de esa información, generar la indagación que de paso a la construcción del proceso contable. Es en este entorno en que cada estudiante se convertirá en líder de su propio desarrollo aprendiendo a conocer su comunidad y a vivir juntos.

Barreiro de la F., J. (2005) citando a la UNESCO indica que:

La educación del ciudadano del siglo XXI, además de basarse en los cuatro pilares fundamentales del conocimiento: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser (UNESCO, 1996); tendrá como serios retos los planteamientos de la diversidad cultural, la globalización y la sociedad de la información y la comunicación. (p. 131).

Estos cimientos solo emergerán si nos adentramos a formar parte de la cotidianidad de los estudiantes, de sus familiares y amigos indagando que sienten; compartiendo sus necesidades; siendo parte de ellos.

Referencias

Catalán, A. Marín M. (agosto, 2012) *ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA CONTABILIDAD EN LA ESCUELA DE ADMINISTRACION DEL NÚCLEO DE SUCRE DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE*. Cumana

Definición de procesos. Recuperado de:
www10.ujaen.es/sites/default/files/users/archivo/Calidad/Criterio5.pdf

Díez, J.; Flecha, R. (abril, 2010) Comunidades de aprendizaje: Un proyecto de transformación social y educativa. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*. Recuperado de http://utopiadream.info/ca/?page_id=2069

Escalante, P. *APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN*. Fundación Omar Dengo, Medellín.
Fundación Metropolitana, Inc. FUNDAMETRO, Centro de investigación para la calidad de la educación, CICADE. *Como ser mejor profesor universitario. Perfil del profesor universitario de hoy*

Lugo E. (Marzo, 2001). *SEMINARIO DE FORMACIÓN. Discernimiento ético y formación de la conciencia en el abordaje de temas bioéticos*. Nuevo Schoenstatt, Florencio Varela.

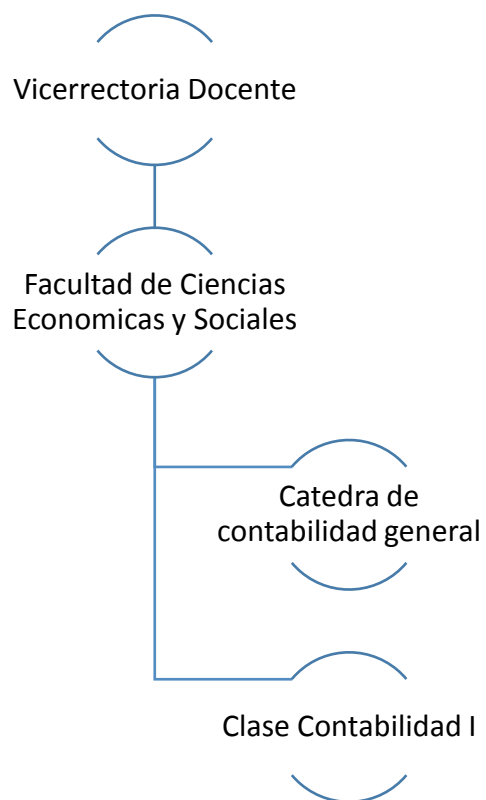
Ortega y G. (abril, 1933) *Sobre el estudiar y el estudiante*. La Nación, buenos Aires

Que es un sistema. Recuperado de alarcos.infcr.uclm.es/doc/ISOFTWAREI/Tema01.pdf, 05-11-2013.

Unesco. (2007). *“El centro educativo como comunidad de aprendizaje: Hacia la calidad de la Educación”*. Ponencias, debates, relatorías.
<http://www.educando.edu.do/Userfiles/P0001%5CFile%5CSEMINARIO%20UNESCO.pdf>

Anexo I

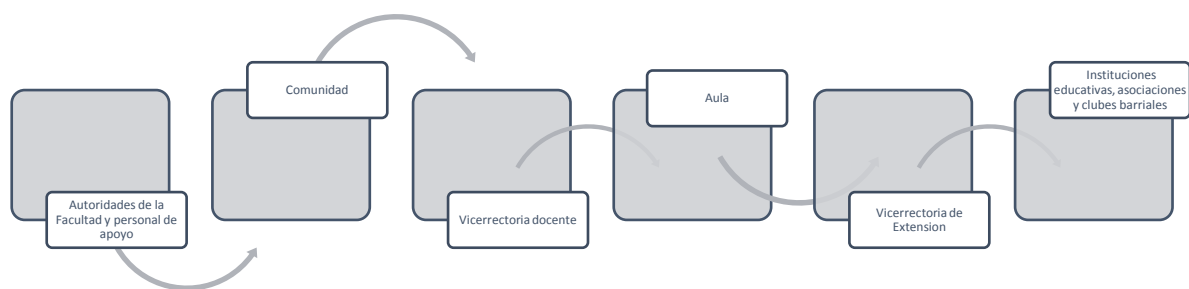
Estructura actual en la que se encuentra inmersa la clase.



En esta estructura se muestra a los componentes del proceso encapsulados

Anexo II

Estructura donde el aula se en-re-da con los componentes del sistema



En esta estructura se muestran la diversidad en libertad